

О Т Ч Е Т
о деятельности квалификационной комиссии Сахалинской
адвокатской палаты
за период с октября 2017 года по октябрь 2018 года

Докладчик - секретарь комиссии **В.С. Гайкалов**

Уважаемые коллеги!

Квалификационная комиссия Сахалинской адвокатской палаты сформирована и действует на основании ст.33 Закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Согласно требованиям вышеназванной статьи, Квалификационная комиссия формируется сроком на два года в количестве 13 человек. Комиссия Сахалинской адвокатской палаты в нынешнем составе сформирована в октябре 2016 года и будет осуществлять свою деятельность по октябрь 2018 года, т.е. до истечения своих полномочий в нынешнем составе. Персональный состав комиссии, работавший прошедший год следующий:

1) от адвокатской палаты - семь адвокатов, включая президента адвокатской палаты, который является председателем квалификационной комиссии по должности.

1.Председатель комиссии	Белянин Максим Владимирович
2.Секретарь комиссии	Гайкалов Владимир Семенович
3.Член комиссии	Вершинин Сергей Юрьевич
4.Член комиссии	Дутенгефнер Иван Георгиевич
5.Член комиссии	Полыновская Наталья Сергеевна
6.Член комиссии	Фризюк Ирина Михайловна
7.Член комиссии	Чернышов Алексей Михайлович
Управление Министерства Юстиции РФ:	
8.Член комиссии	Кондратюкова Наталья Игоревна
9.Член комиссии	Белокос Наталья Викторовна
Сахалинский Областной суд:	
10.Член комиссии	Краснов Константин Юрьевич
Арбитражный суд Сахалинской области:	
11.Член комиссии	Шестопал Игорь Николаевич
Сахалинская Областная Дума:	
12.Член комиссии	Микулин Андрей Иванович
13.Член комиссии	Морозов Евгений Викторович

Комиссия выполняет две основные функции, возложенные на нее законом:

1) принятие квалификационных экзаменов у лиц, претендующих на присвоение статуса адвоката;

2) рассмотрение жалоб на действия (бездействие) адвокатов, т.е. рассматривает дисциплинарные производства в отношении адвокатов. Дисциплинарное производство возбуждается в отношении адвоката при наличии поводов и оснований, перечисленных в ст.20 Кодекса профессиональной этики адвоката с соблюдением правил рассмотрения, которые также содержатся в данном Кодексе. Квалификационная комиссия по результатам рассмотрения дает заключение о наличии или об отсутствии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката, о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей, предусмотренных ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Заседания квалификационной комиссии созываются председателем квалификационной комиссии по мере необходимости, но не реже четырех раз в год. Заседание считается правомочным, если на нем присутствуют не менее двух третей членов квалификационной комиссии.

За отчетный период состоялось пять заседаний квалификационной комиссии: 09.12.2017, 16.12.2017, 17.03.2018, 09.06.2018, 08.09.2018. Требования Закона в части количества состоявшихся заседаний комиссии соблюдены. Все решения, принятые квалификационной комиссией, оформлены соответствующими протоколами.

Уважаемые коллеги!

Решения квалификационной комиссии по вопросу о приеме квалификационных экзаменов у лиц, претендующих на присвоение статуса адвоката, принимались простым большинством голосов членов квалификационной комиссии, участвующих в ее заседании, путем голосования именными бюллетенями.

При рассмотрении дисциплинарных дел члены квалификационной комиссии принимают решение голосованием именными бюллетенями.

Как мы помним, с 01.09.2016 года вступил новый единый порядок приема квалификационного экзамена на статус адвоката. Теперь квалификационный экзамен состоит из двух этапов – письменных ответов на вопросы (тестирование) – в компьютерной форме) и устного собеседования.

Перечень вопросов тестирования и Перечень вопросов устного собеседования утверждаются Советом Федеральной палаты адвокатов РФ.

Экзаменационные билеты для устного собеседования ежегодно формируются адвокатскими палатами субъектов РФ и должны содержать в каждом билете не менее 4 вопросов из утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов РФ Перечня вопросов устного собеседования.

Письменные ответы на вопросы (тестирование) производится с применением компьютерной программы, разработанной по заказу Федеральной палаты адвокатов РФ и переданной в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации. Для проведения тестирования претендента компьютерная программа методом случайной выборки определяет 70 вопросов из Перечня вопросов тестирования, утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов РФ. Время ответов на вопросы тестирования устанавливается компьютерной программой в размере 60 минут. Претендент может окончить тестирование досрочно, ответив на все вопросы теста. Если претендент не закончил ответы на вопросы тестирования в установленные компьютерной программой 60 минут, то процедура тестирования программой прекращается, оцениваются только те вопросы, на которые дал ответ претендент. Претендент считается успешно сдавшим часть

экзамена в виде письменных ответов на вопросы (тестирование), если он правильно ответил на 50 и более вопросов тестирования.

В связи с принятым VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г. Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, в перечень вопросов компьютерного тестирования включены внесены также вопросы касающиеся данного стандарта.

Бюллетени для голосования (как тестирования, так и собеседования), а также тексты письменных ответов на вопросы приобщены к протоколам заседаний квалификационной комиссии и хранятся в документации Сахалинской адвокатской палаты как бланки строгой отчетности и хранятся в течение трех лет. Решения квалификационной комиссии (и по результатам письменного экзамена и по собеседованию) объявлялись претенденту немедленно после голосования. Претендент, успешно сдавший квалификационный экзамен, в этот же день на заседании квалификационной комиссии принимал присягу.

Всего за отчетный период 13 претендентов сдавало экзамен на присвоение статуса адвоката из которых успешно сдали 4. (шестеро не справились с тестированием, трое с устным собеседованием).

За прошлый период было соотношение следующее - 11 сдавало и 7 сдали.

В отчетном периоде продолжена деятельность комиссии по рассмотрению нарушений со стороны адвокатов, т.е. были рассмотрены все возбужденные и поступившие в комиссию дисциплинарные производства в отношении адвокатов палаты.

Распоряжениями Президента палаты было возбуждено 11 дисциплинарных производств по различным основаниям. Говоря об основаниях возбуждения дисциплинарных производств, то это неисполнение либо ненадлежащее исполнение адвокатами своих профессиональных обязанностей и, как следствие, жалобы от подзащитных, их представителей, не заключение соглашения между адвокатом и доверителем, не обжалование судебных актов при наличии оснований к отмене или изменению судебного акта по благоприятным для подзащитного мотивам, не соблюдение Кодекса профессиональной этики адвоката, представления Министерства юстиции по Сахалинской области, письменные обращения судов, а также представления, внесенные вице-президентом палаты.

За прошлый период было возбуждено 14 производств по различным основаниям

Все дисциплинарные производства были рассмотрены в предусмотренные законом сроки. В 7-ми случаях комиссия признала нарушения со стороны адвокатов и вопрос о мере дисциплинарной ответственности решался на заседании Совета палаты, в трех случаях дисциплинарные производства были прекращены в вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, одно производство прекращено в связи с прекращением статуса адвоката по собственному желанию, по трем представлениям министерства юстиции президентом палаты вынесено решение об отказе в возбуждении дисциплинарного производства в виду отсутствия нарушений в действиях адвокатов

В конце своего выступления, уже традиционно приведу пример решения квалификационной комиссии о прекращении дисциплинарного производства по актуальному для всех нас основанию.

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства явилось внесенное исполняющей обязанности начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Сахалинской области Н.И. Кондратюковой в Сахалинскую адвокатскую палату представление о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката С.

В представлении было указано, что в Управление из Следственного отдела по городу Южно-Сахалинска СУ СК России по Сахалинской области поступила информация о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката С. Из представленных в Управление материалов следует, что адвокат на ознакомление с материалами уголовного дела и вещественными доказательствами не являлся, о причинах не явки не уведомлял.

Ранее Южно-Сахалинским городским судом адвокату был установлен срок для ознакомления с материалами уголовного дела, в связи с чем автор представления полагал, что адвокат был обязан ознакомиться с материалами уголовного дела в срок не более 10 рабочих дней, с 9-00 до 13-00 и с 14-00 до 18-00 непрерывно в указанный в постановлении суда календарный период.

Указанное постановление суда в апелляционном порядке не обжаловалось.

Вместе с тем адвокат с материалами уголовного дела не ознакомился, о причинах не явки следователя не уведомил.

На заседании квалификационной комиссии, адвокат пояснил, что не считает, что нарушил корпоративные нормы, поскольку решением суда было ограничено его право, он не обязан был сам предпринимать меры к ознакомлению с материалами дела, тогда как следователь не назначала даты ознакомления и не уведомляла его о датах ознакомления.

Квалификационная комиссия при вынесении решения исходила из того, что суд, принимая решение об установлении времени для ознакомления с материалами дела, ограничивает право адвоката на возможность ознакомления с материалами дела, но никак не возлагает обязанности на адвоката ознакомиться с материалами дела в установленный период времени. В остальном ознакомление также проходит в рамках, определенных УПК РФ, а значит именно следователь определяет дату и время следственных действий и уведомляет об этом адвоката. В материалах, представленных в палату, отсутствует уведомление адвоката о времени и месте ознакомления с материалами дела.

По результатам разбирательства дисциплинарного производства в отношении адвоката, квалификационная комиссия Сахалинской адвокатской палаты, вынесла заключение, предусмотренное в пп.2 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса либо вследствие надлежащего исполнения адвокатом своих обязанностей перед доверителем или адвокатской палатой.

Уважаемые коллеги! Хотелось бы высказать пожелание, чтобы дисциплинарных производств у нас было как можно меньше. Для этого, я полагаю, необходимо более качественно исполнять свои профессиональные обязанности. Исполнять свой адвокатский долг.

Спасибо за внимание.