

...в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон ([статьи 2, 35](#) ГПК РФ, [статьи 3, 45](#) КАС РФ, [статьи 2, 41](#) АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", п. 11

Целью гражданского судопроизводства является защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений ([статья 2](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

В развитие закрепленной в [статье 46](#) Конституции Российской Федерации гарантии на судебную защиту прав и свобод человека и гражданина [часть первая статьи 3](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации Российской Федерации устанавливает, что заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Тем самым гражданское процессуальное законодательство, конкретизирующее положения [статьи 46](#) Конституции Российской Федерации, исходит, по общему правилу, из того, что любому лицу судебная защита гарантируется только при наличии оснований предполагать, что права и свободы, о защите которых просит лицо, ему принадлежат, и при этом указанные права и свободы были нарушены или существует реальная угроза их нарушения ([Определение](#) Конституционного Суда Российской Федерации от 13 мая 2014 года N 998-О).

Удовлетворяя иски Манасян О.Г. и взыскивая в ее пользу упущенную выгоду, не полученную по мнению суда в результате незавершения технического перевооружения ОАО "Юг", суд не указал мотивы, по которым он пришел к выводу о наличии причинно-следственной связи между действиями Банка и наступившими непосредственно у истца неблагоприятными последствиями.

На основании изложенного, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит допущенные нарушения норм права существенными, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможно восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов ПАО "Сбербанк России".

(Определение Верховного Суда РФ от 19.01.2016 N 18-КГ15-237)

Требование: О возмещении материального ущерба.

Обстоятельства: Истец ссылается на то, что в результате ненадлежащего исполнения банком принятых на себя обязательств истцу были причинены убытки в виде

упущенной выгоды.

Решение: Дело направлено на новое рассмотрение в суд, так как, ранее удовлетворяя исковые требования, суд не указал мотивы, по которым он пришел к выводу о наличии причинно-следственной связи между действиями банка и наступившими непосредственно у истца неблагоприятными последствиями.)

...выводы суда о фактах, имеющих юридическое значение для дела, не должны быть общими и абстрактными, они должны быть указаны в судебном постановлении убедительным образом со ссылками на нормативные правовые акты и доказательства, отвечающие требованиям относимости и допустимости ([статьи 59, 60](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). В противном случае нарушаются задачи и смысл судопроизводства, установленные [статьей 2](#) названного Кодекса.

Оценка доказательств и отражение ее результатов в судебном решении являются проявлением дискреционных полномочий суда, необходимых для осуществления правосудия, вытекающих из принципа самостоятельности судебной власти, что, однако, не предполагает возможности оценки судом доказательств произвольно и в противоречии с законом.

Отсутствие оценки доказательств по делу, представленных сторонами спора и имеющих значение для его правильного разрешения и вынесения законного и обоснованного решения, а также всей совокупности доказательств, отсутствие в решении и апелляционном [определении](#) мотивов, по которым одни доказательства были приняты в обоснование выводов судов, а другие отвергнуты судом, нарушает принцип равноправия и состязательности сторон спора ([статья 123](#) Конституции Российской Федерации, [статья 12](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Допущенные судами при рассмотрении дела нарушения норм материального и процессуального права являются существенными, они повлияли на исход дела, и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов заявителя, в связи с чем решение суда и апелляционное [определение](#) подлежат отмене, а дело - направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное, установить обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения требований и вынести решение в строгом соответствии с нормами материального и процессуального права.

(Определение Верховного Суда РФ от 19.01.2016 N 5-КГ15-191)

[Пунктом 25](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 декабря 2012 г. N 29 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции" разъяснено, что суд не связан доводами, изложенными в кассационных жалобе, представлении, если он придет к выводу, что в интересах законности необходимо выйти за пределы этих доводов.

Под интересами законности, которые дают суду, рассматривающему дело, основания для выхода за пределы доводов кассационной жалобы (с учетом положений [статьи 2](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации),

следует, в частности, понимать необходимость обеспечения по рассматриваемому делу правильного применения норм материального или процессуального права в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и других лиц.

С учетом изложенного и в интересах законности Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает необходимым при рассмотрении кассационной жалобы Рахматуллаева А.Р. выйти за пределы ее доводов и обратить внимание в том числе на не указанные в жалобе существенные нарушения правовых норм, допущенные судебными инстанциями при рассмотрении настоящего дела.

(Определение Верховного Суда РФ от 03.11.2015 N 25-КГ15-9)

Одной из важнейших задач гражданского судопроизводства является правильное разрешение гражданских дел ([статья 2](#) ГПК Российской Федерации). Суд в силу [части второй статьи 12](#) и [части второй статьи 56](#) данного Кодекса осуществляет общее руководство процессом, в том числе определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, а также выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались, что является необходимым условием для достижения указанной цели.

(Определение Конституционного Суда РФ от 27.10.2015 N 2508-О

"Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Лавренова Александра Филипповича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 67 и частью третьей статьи 381 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации")

[Статьей 2](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации определено, что задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

Согласно [части 1 статьи 3](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Суд возбуждает гражданское дело по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов ([часть 1 статьи 4](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Таким образом, нормами гражданского процессуального законодательства, конкретизирующими положения [статьи 46](#) Конституции Российской Федерации, закреплено общее правило, согласно которому любому лицу судебная защита гарантируется исходя из предположения, что права и свободы, о защите которых просит лицо, ему принадлежат и были нарушены (либо существует реальная угроза их нарушения).

В силу приведенных положений Гражданского процессуального [кодекса](#) Российской Федерации обязательным условием реализации лицом права на судебную защиту является указание в заявлении в суд на то, в чем заключается нарушение либо угроза нарушения его прав, свобод или законных интересов.

(Определение Верховного Суда РФ от 17.08.2015 N 41-КГ15-14)
